



Vi gjorde allting rätt

# Vi gjorde allting rätt

- Införande av testmanagementverktyg på större svenskt företag
- Större svenskt företag, vi kan kalla det för "der Wurst"
- 2004 inleddes arbetet

# Införande av testmanagementverktyg

- ”der Wurst” vill införa ett verktyg för att hantera sina tester
- Det ska stödja befintlig testverksamhet
- Det ska stödja befintlig rapportverksamhet
- Använda gemensam databas för testresultat
- Använda rapportgenerator för testresultat och aggregerade rapporter
- Kunna generera Statement of Compliance och Statement of Verification genom att koppla testfall till krav
- Versionshantera tester med tillhörande data

# ”der Wurst”

- Globalt svenskt företag med 30.000+ anställda
- Mycket mjukvaruutveckling
- Lång och stor erfarenhet av mjukvaruutveckling
- För detta dotterbolag delvis hårdvarunära mjukvaruutveckling
- Distribuerad utveckling och testverksamhet – 9 länder på tre kontinenter

# Befintlig testverksamhet

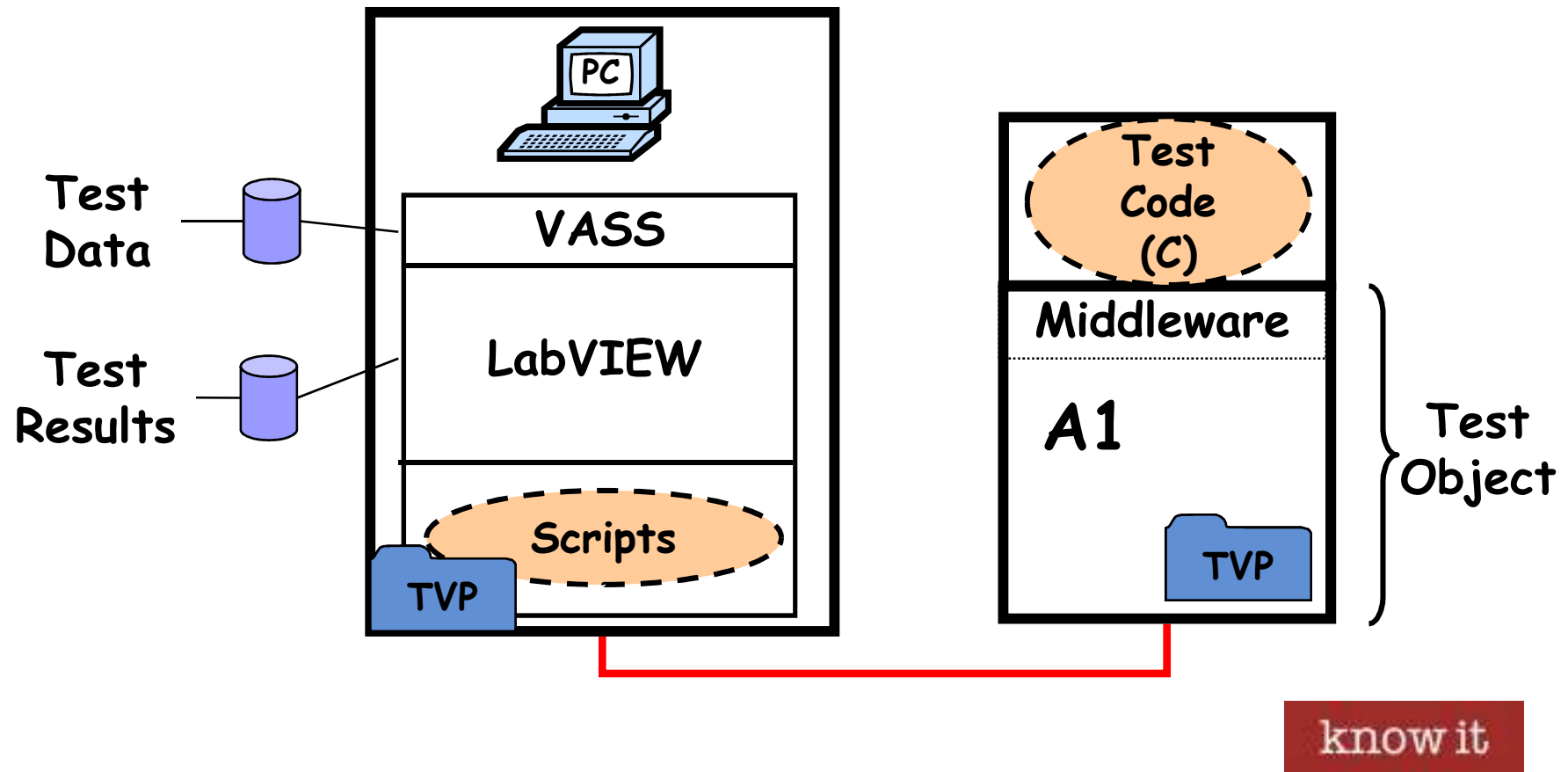
- Mobila gruppen i Lund
- En plattform i tre versioner i Stockholm
- En plattform i 10-tal versioner i Lund
- 10-tal parallella releaser live
- Kundenspecifika anpassningar
- Test under utveckling
- Regressionstest per release
- Manuell dokumentation (testplaner i word)
- Verktyg – egenutvecklade, köpta (Matlab, Labview m fl), manuella tester

# Befintlig rapportverksamhet

- Resultat i excelark -> aggregeras till scoreboard -> aggregeras till gruppen
- Olika rättigheter till olika resultat beroende på kunder
- Svart bälte i excelmanipulering – tar lång tid att sammanställa varje rapportled
- Mycket tid går åt till att producera i princip identiska rapporter för både intern och extern konsumtion

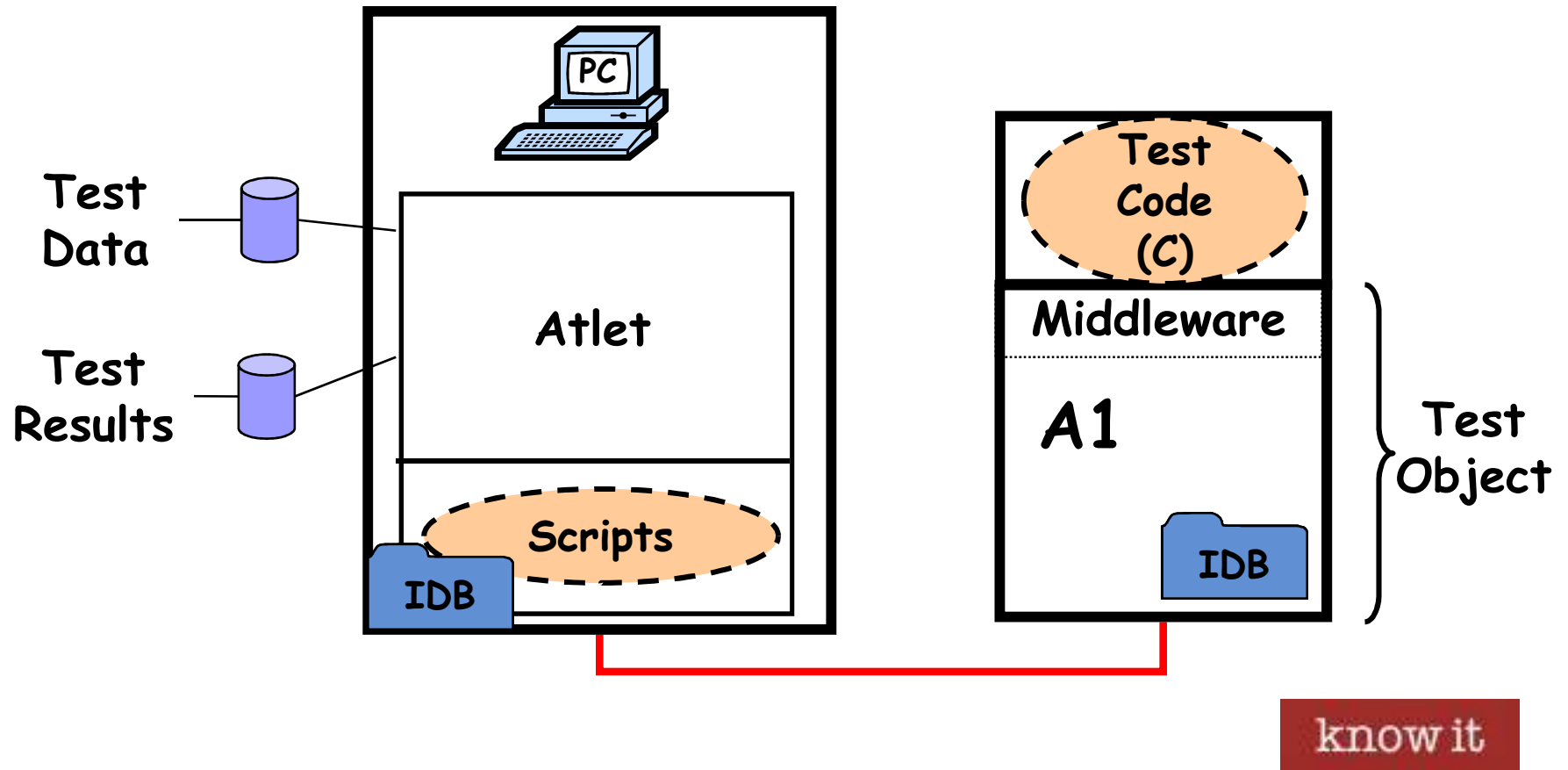
# Systemtest

## Test Network



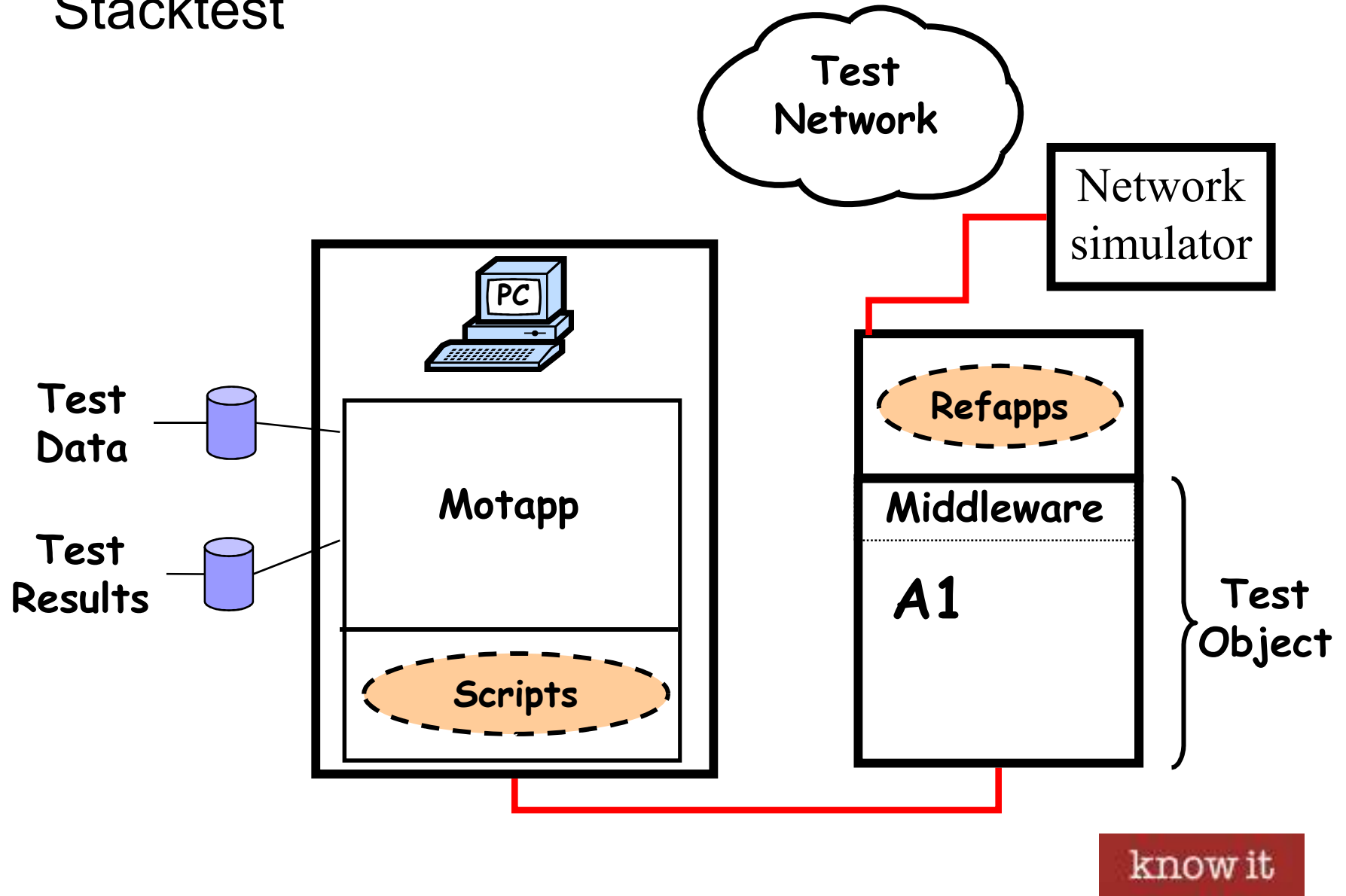
# Datacom

# Test Network

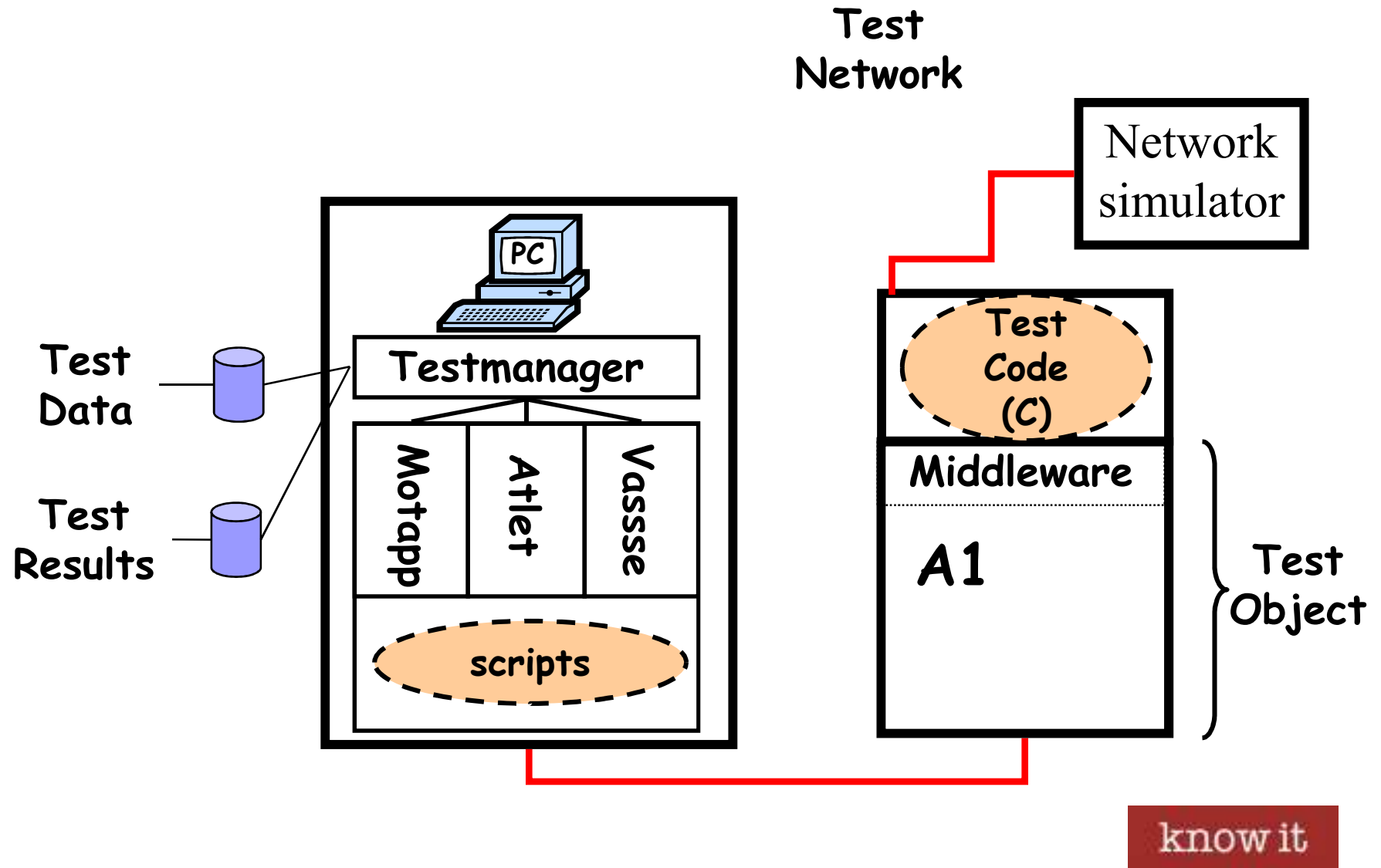




# Stacktest



# Gemensam testmanager



# Processen

- Licensen finns på plats
- Dotterbolag i Kanada har testat verktyget i enskilt projekt 2003
- Kartläggning av befintliga testgrupper (5 st i Lund)
- Intern införsäljning och budgetplanering
- Start: 2004
- *Konsulten...* (kraven – verktygskunskap + verksamhetskunskap)

# Uppdraget

- Utredning
- Installation och konfiguration av driftorganisation
- Utbildning av testare och management med rapportbehov
- Iterativ införandeprocess
- Förhandling med leverantör
- Pilotgrupp implementerad (en av fem testgrupper)
- Utvärdering och kunskapsåtervinning från pilotgruppen
  
- *Ett års införandetid*

# Problemen

- Mobil grupp
- Versionshantering av testfall, testsviter, projekt
- Geografiskt spridda tester
- Testplaner i word följer ej standard, importeras manuellt
- Överföra testresultat till befintligt felhanteringssystem
- Verktygsintegration med befintliga verktyg oerhört utvecklingskrävande
- Rapportering och rapportgenerering kan ej skapa rapporter med motsvarande innehåll som befintliga rapporter
- Verktygsstabilitet i stor skala
- Möjlighet att definiera egen teststruktur

# Grannen

- samtidigt hos grannen...

- Tvärs över gatan från "der Wurst" sitter en stor kund
- De har kört Rational TestManager som lösning med i stort sett samma kravbild (de är också en stor global spelare)
- De har samma licensförutsättning så Rational TM kostar inget extra
- De lämnade Rational TM och gick över till Mercury QualityCenter vilket definitivt kostar extra – alltså ett mycket medvetet val

know it

# Resultatet

- Efter åtta månaders arbete och halva införandeprocessen så stoppades projektet
- En internpolitisk process pågår för att kunna lämna Rational och ta ett alternativ som uppfyller kraven

# Det gick åt h-e i alla fall

- fast vi gjorde allting rätt

- Rätt process
- "der Wurst" valde verktyget först istället för sist

know it